



ENTE AUTONOMO VOLTURNO S.R.L.

Socio Unico Regione Campania

DIREZIONE E COORDINAMENTO EX 1° COMMA ART. 2497 BIS C.C. REGIONE CAMPANIA
CORSO GARIBALDI, 387 – 80142 NAPOLI – Tel. +39 081 19805000 – Telefax +39 081 19805700

C.C.I.A.A. Napoli n. 4980 – C.F. e P. IVA 00292210630 – CAPITALE SOCIALE € 12.621.917,00

Chiarimenti procedura aperta per l'affidamento della manutenzione preventiva programmata e correttiva degli autobus presenti nel deposito di Sorrento - della Divisione Trasporto Automobilistico di EAV Srl. CIG: 7148818F39

QUESITO NR. 1: *“Si chiede, con riferimento a quanto riportato al punto 7.10 del disciplinare, Certificazione UNI EN ISO 9001:2008, se il possesso della certificazione debba essere relativo a tutte le attività realmente esercitate e relativa ai settori meccanica, elettrauto, carrozzeria e gommista richiesti ai punti 7.8 e 7.9”*

RISPOSTA: SI.

QUESITO NR.2: *“Si chiede, di precisare meglio in che modo debbano essere posseduti i requisiti dal punto 7.1 al punto 7.13 del disciplinare in caso di partecipazione di concorrenti con idoneità plurisoggettiva”*

RISPOSTA: **I requisiti dal 7.1 al 7.7 devono essere posseduti da ciascuna impresa partecipante al raggruppamento.**
I requisiti dal 7.8 al 7.10 devono essere posseduti in relazione alla specifica attività che si presta nel raggruppamento temporaneo da ciascuna impresa partecipante.
I requisiti di cui al punto 7.11 devono essere posseduti da ciascuna impresa partecipante al raggruppamento.
I requisiti 7.12 e 7.13 devono essere posseduti da ciascuna impresa in quota parte rispetto alla percentuale di partecipazione al raggruppamento, purché il raggruppamento nella sua interezza rispetti i valori indicati nel disciplinare.

QUESITO NR.3: *“Si chiede, considerato che non è stata pubblicata la cronologia delle attività svolte sui veicoli nel periodo antecedente il bando di gara, determinando una disparità nelle informazioni in possesso fra i precedenti aggiudicatari ed i futuri potenziali aggiudicatari e visto lo stato di manutenzione in cui versa il parco automezzi, di chiarire se è prevista una fase di start-up sull'intero lotto oggetto di gara e di fornire la cronologia delle attività”*

RISPOSTA: Non è previsto lo start-up. Sono state pubblicate tutte le schede degli autobus riportanti la cronologia delle attività.

QUESITO NR.4: *“Al fine di valutare l’oggettiva sostenibilità dell’appalto, la ditta ha la necessità di valutare attentamente la congruità del prezzo posto a base di gara e precisamente quello fissato per la tariffa chilometrica (€/Km 0,30), pertanto si chiede di pubblicare tutti gli atti dimostrativi che hanno determinato la predetta tariffa, in quanto da uno studio tecnico-economico eseguito con scrupolosità e attenzione, valutando alcuni fattori accidentali (tute le attività richieste in gara prevedono un impiego significativo di manodopera, ricambi e attrezzature ecc; la vetustà del parco veicolare messo a gara e la tipologia gravosa delle tratte stradali che gli autobus percorrono nella città di Sorrento) la tariffa Km richiamata non è oggettivamente congrua. Nel merito si segnala che codesta stazione appaltante ha riproposto a base di gara la stessa tariffa Km predisposta nel precedente bando del 2015 senza considerare l’aumento degli anni vita degli autobus, mentre altra società, la COTRAL, per il medesimo servizio ha fissato la tariffa Km a €.0,40 con un parco veicolare molto più nuovo.”*

RISPOSTA: **Si conferma la stima del prezzo posto a base di gara rispetto alle condizioni della precedente procedura.**

QUESITO NR.5: *“Relativamente alla griglia di valutazione punto A1 del disciplinare di gara, si chiede di chiarire se la scritta Concessionario/Officina autorizzata sta per e/o e quindi le due possibilità sono tra loro sostituibili.”*

RISPOSTA: **La scritta Concessionario/Officina autorizzata è da intendersi Concessionario e/o Officina autorizzata.**

QUESITO NR.6: *“Il soddisfacimento dell’ultimo capoverso alla fine del punto 7.10 del disciplinare di gara –La ditta partecipante dovrà garantire l’esecuzione di interventi di soccorso in linea/traino , così come riportato anche nel Capitolato tecnico al punto D dell’art.4, non è chiaro se detta attività deve essere garantita dal concorrente o tramite convenzione con ditta autorizzata. Si chiede precisazione.”*

RISPOSTA: **Le attività di soccorso in linea sono intese come a) sostituzione del mezzo per garantire la continuità del servizio TPL, b) la riparazione in linea, c) il recupero del mezzo per trasferirlo presso il deposito di appartenenza o l’officina della aggiudicataria. Le predette attività di soccorso in linea non possono essere effettuate da soggetti terzi.
Le attività di traino possono, invece, essere assicurate o direttamente dal partecipante, se dotato di tutte le autorizzazioni previste, o attraverso convenzione con soggetti autorizzati.**

QUESITO NR.7: *“Relativamente al punto A2b della griglia di valutazione nel disciplinare di gara-professionalità degli addetti – sembra ci sia una contraddizione temporale dei corsi di formazione. Si chiede di chiarire.”*

RISPOSTA: **I corsi di formazione (o aggiornamento) relativi alle certificazioni degli addetti devono essere allegati a dimostrazione delle competenze. La mancata**

effettuazione di *“corsi di aggiornamento tenuti nell’ultimo biennio”* non è oggetto di specifica valutazione e non pregiudica la specializzazione degli addetti, che di fatto va comunque provata allegando corsi di formazione effettuati in precedenza.

QUESITO NR.8: *Il soddisfacimento del requisito di partecipazione al punto A2a della griglia di valutazione nel disciplinare di gara- strumentazione in dotazione alla Ditta-differenzia il punteggio relativamente al titolo di possesso delle attrezzature. Si chiede di chiarire la premialità attribuita al titolo di proprietà rispetto alla possibilità del partecipante di avvalersi della attrezzatura altrui.”*

RISPOSTA: La SA ha optato per questa premialità intendendo per *“proprietà”* la disponibilità (a qualsiasi titolo) dell’attrezzatura presso l’officina della Ditta, il che meglio garantisce la sicurezza dei tempi di lavorazione, mentre per disponibilità mediante contratto di *“noleggio/avvalimento”* l’utilizzo delle attrezzature presso officine terze.

QUESITO NR.9: *“Relativamente alla possibilità per le ditte di ricorrere a convenzioni per assicurare le attività di cui all’ultimo capoverso del punto 7.10 del disciplinare che non abbiano fatto ricorso esplicito all’avvalimento, si chiede di precisare che la convenzione è relativa alle specifiche attrezzature necessarie per lo svolgimento delle attività previste nel capoverso in esame e non delle attività nella sua interezza”*

RISPOSTA: Si conferma e si rinvia al Disciplinare ed al D.LGS. 50/2016 e ss.mm.ii..

NON SARANNO PIU’ FORNITI ULTERIORI CHIARIMENTI

**Il Responsabile del Procedimento
F.to Dott. Filippo Porzio**